



Yeni spor yasasının ekonomik ve mali hükümleri üzerine bir inceleme

Zühal YURTSIZOĞLU¹

¹Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yönetimi Anabilim Dalı

Derleme Makale/ Review

DOI: 10.5281/zenodo.7741449

Gönderi Tarihi/ *Received:*
13.12.2022

Kabul Tarihi/ *Accepted:*
17.03.2023

Online Yayın Tarihi/ *Published:*
20.03.2023

Özet

22 Nisan 2022 tarihinde mecliste kabul edilen ve 26 Nisan tarihinde resmî gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren “Spor kulüpleri ve spor federasyonları kanunu” spor da çok köklü ve önemli değişiklikler yaratan bir yasadır. Yasa, mecliste görüşülürken başlayan tartışmalar yasa yürürlüğe girdikten sonra da devam etmiştir. Özellikle kulüpleri ilgilendiren ekonomik ve mali yükümlülüklerle ilgili maddeler, spor ekonomisi için önemli değişikliklere neden olabilecek niteliktedir. Çalışmamızda yeni spor yasasının spor ekonomisi ile ilgili bölümleri, eski uygulamalarla kıyaslanmış, eleştirel bir bakış açısıyla ortaya çıkabilecek olası problemler irdelenmiş ve çözüm önerileri oluşturulmaya çalışılmıştır. Yasadaki ekonomik ve mali hükümleri irdeleyen bu çalışmanın, spor dünyası içindeki aktörlere yol göstereceği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Spor yasası, mali, bütçe, spor ekonomisi

A review on the economic and financial provisions of the new sports law

Abstract

The "Sports clubs and sports federations law", which was accepted in the parliament on April 22, 2022 and entered into force after being published in the official gazette on April 26, is a law that creates radical and important changes in sports. Discussions that started when the law was being discussed in the parliament continued after the law entered into force. In particular, the articles related to the economic and financial obligations concerning the clubs are capable of causing significant changes for the sports economy. In our study, the parts of the new sports law related to sports economy were compared with the old practices, possible problems that could arise from a critical point of view were examined and solution proposals were tried to be created. It is thought that this study, which examines the economic and financial provisions of the law, will guide the actors in the sports world.

Keywords: Sports law, finance, budget, sports economy

Sorumlu Yazar/ Corresponded Author: Zühal YURTSIZOĞLU, E-posta/ e-mail: yurtsiz@gmail.com

The Extended English Abstract is located the end of the Article.

GİRİŐ

Yeni spor yasası başta futbol olmak üzere, basketbol, voleybol, hentbol gibi bütün spor branşlarını kapsayacak Şekilde hazırlanmış, Türk spor tarihi ve spor ekonomisi açısından önemli bir yasadır. Yasa öncelikle futbol dünyasında kulüplere yönelik ekonomik ve mali sıkıntılarını ortadan kaldırmak maksadıyla iyi niyetli bir yaklaşımla hazırlanmıştır. Mart 2022 tarihinde meclise sunulan gerekçede bu iyi niyet açıkça belirtilmiştir. Yasa anonim Şirket Őekline dönüşmüş olan spor kulüplerinin varlığı ve yönetim kadrolarının borç yüklerinden sorumlu tutulmasıyla, kulüplerin yaşadığı finansal problemlerin ortadan kalkacağını öngörmüş ve hedeflemiştir.

Kanun teklifi hazırlanırken, spor hukuku ile ilgili kişiler ve konunun tüm tarafları ile görüşmeler yapılmıştır. Spor kulüplerini ekonomik anlamda daha güçlü bir yapıya kavuşturabilmek, spor içindeki kurumsal yapıların tümünde hesap verilebilir Şeffaf bir anlayışıyla, spor yönetiminde önemli değişiklikler sağlamak amacıyla yasa hazırlanmış ve basın açıklaması yoluyla yasadaki bu gerekçeler kamuoyuyla paylaşılmıştır ( zkan ve  zalan, 2022). Fakat spor yasası yürürlüğe girmeden önce kulüpler birliği tarafından eleştirilmiş ve yasanın bazı maddelerine dikkat çekilerek, yanlışlıklar vurgulanmıştır. Birlik, idari ve mali denetimin Bakanlık tarafından yapılacağı ile ilgili 13 maddeyi, özerk yapıya müdahale olarak değerlendirmiştir. Ayrıca spor anonim Şirketi olarak örgütlenen kulüplerin, harcama ve gelir ilkeleri ile ilgili düzenlenen 20. maddesinin sorunlu olduğunu, bu maddenin kulüpleri ekonomik anlamda darboğaza sokacağını söylemişlerdir. Tüm bunlardan hareketle yasadaki belirtilen statünün, uluslararası statülere aykırı olacağı endişesini taşıdıklarını belirtmiş ve bu konuyla ilgili basına demeç vermişlerdir (TRT spor, 2022). Yasa Meclisten geçene kadar spor dünyası tarafından yakından takip edilmiş, yasanın bazı noktaları takdirle karşılanırken bazı noktaları sert eleştirilere maruz kalmıştır.

Önceleri büyük bir heyecanla karşılanan yasa, mecliste görüşülürken kamuoyunda huzursuzluk yaratmış, zaman zaman basında da yer alan bazı eleştirilere maruz kalmıştır. Bu çalışmanın amacı, yeni spor yasası ile ilgili düzenlemelerdeki farklı yaklaşımları derlemek ve spor yasasına toplu bir bakış açısı sergileyerek, uygulamada ortaya çıkmasından endişe duyulan sorunlarla ilgili çözüm  nerileri oluşturmaya çalışmaktır. Çalışma; yasa, yönerge, TBMM tutanakları ve tarafların basında yer alan basın açıklamaları derlenerek oluşturulmuştur. Çalışmamızda yasanın bütünü değil, yasadaki yer alan ekonomik ve mali anlamda yapılan ve eleştirilen değişiklikler başlıklar halinde tartışılmaya çalışılmıştır. Yasadaki ekonomik ve mali

hükümleri irdeleyen bu çalışmanın, spor dünyası içindeki aktörlere yol göstereceği düşünülmektedir.

YÖNTEM

Yeni spor yasasındaki ekonomik ve mali hükümleri irdeleyen bu çalışma; yasa, yönerge, TBMM tutanakları ve tarafların basında yer alan basın açıklamaları derlenerek oluşturulmuştur. Çalışmamızda yasanın bütünü değil, yasada yer alan ekonomik ve mali anlamda yapılan ve eleştirilen değişlikler başlıklar halinde tartişılmaya çalışılmıştır.

BULGULAR

Yeni spor yasasındaki ekonomik ve mali hükümlerle ilgili bölümler aşağıdaki başlıklara ayrılarak verilmiştir.

Kulüplerin şirketleşmesi ve şirket statüsünü kaybetmesi

Spor kulüpleri kuruluş aşamasında en az 7 gerçek ya da tüzel kişiden oluşan dernek olarak yapılan kuruluşlardır. Yeni yasa ile beraber spor kulüpleri geçmişten bu yana kabul gören dernek statüsünden çıkarılarak, anonim şirket olarak oluşturulan bir yapıya kavuşturulmuştur. Spor Yasasında ‘‘Spor anonim şirket’’ tamlamasından sıklıca bahsedilmiş tam 121 farklı yerde bu tamlama kullanılmıştır. ‘‘Spor anonim şirket’’ olarak tarif edilen sistemde, spor kulüpleri Türk Ticaret Kanunu’na (TTK) göre anonim şirket olarak kurulan yapılar şeklinde örgütlenecek, tüzel kişilik kazanmaları Gençlik ve Spor Bakanlığı’nın tescil etmesiyle gerçekleşecektir (Resmî gazete, 2022). Burada çok önemli bir detaya dikkat çekmekte fayda vardır. Anonim şirket statüsünde yer almayan kulüpler bazı liglerde yer alamayacaktır. Örneğin süper lig ve birinci lig için anonim şirket olma zorunluluğu getirilmiştir. Ayrıca yasa anonim şirket olarak örgütlenen spor kulüplerine, asgari bir  denmiş sermaye zorunluluğu getirmiş, bu tutar yasada 1 milyon lira olarak belirlenmiştir.

Konuyu daha iyi irdelemek için, anonim şirket ve dernek arasındaki temel farklılıklara değinmekte fayda vardır. Türk Ticaret Kanunu (TTK) maddelerine baktığımızda (TTK md 329 ve devamı) anonim şirketler, kanunlarla yasaklanmamış her tür ekonomik amaç için kurulan, sermayesi belli olan ve pay sahiplerinden oluşan şirketlerdir. Anonim şirketler tek kişilik olarak kurulabileceği gibi, ortak sayısı 250 kişiyeye kadar çıkabilir. Ortak sayısı 250 kişiyeyi aşınca, anonim şirket hisselerinin halka arz edilmesi zorunluluğu vardır. TTK’ya göre hisselerini halka arz eden ve borsada işlem yapabilen tek şirket türü anonim şirketlerdir. TTK’da anonim şirketlerle ilgili belirtilen diğer önemli nokta, anonim şirketler şirket borçlarından malvarlığı  ls nde, hisse sahipleri ise sadece taahhüt ettikleri sermaye payları kadar sorumlu

tutulmuşlardır (Türk Ticaret Kanunu, 2011). Spor yasasında, TTK'ya göre şirket olarak yapılan spor kulüplerinin, spor şirketi olabilmeleri için Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından tescil edilmeleri ve 1 ay içerisinde İçişleri Bakanlığı'na tescilin bildirilmesi gerekmektedir. Ayrıca anonim şirket olarak yapılan kulüpler hangi spor branşlarında faaliyette bulunacaklarsa, spor branşını ilgili federasyona tescil ettirmek zorundadırlar. Anonim şirket vasfını kazanan bir kulüp eğer tescil edilirken şartlardan herhangi birini kaybederse Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından ikaz edilecek, Bakanlık tarafından ikazı belirtilen konuların 3 ay içinde giderilmesi gerekecektir. Eksikler 3 ay içinde giderilemezse spor anonim şirketinin tescili Bakanlık tarafından iptal edilecektir. Aynı şekilde kulüplerin taahhüt ettikleri spor faaliyetlerine mutlaka katılmalarının zorunlu olduğu, yasada açıkça belirtilmiştir. Kuruluşunda katılmayı beyan ettikleri spor faaliyetlerine mazeret göstermeden ve izin almadan üst üste 3 yıl katılmayan kulüplerin şirket tescili Bakanlık tarafından iptal edilir (Resmî gazete, 2022). Bu maddeler spor taraflarınca sıkça tartışılmış ve endişeler basın aracılığıyla dile getirilmiştir. Bu maddelerde kafalarda karışıklık yaratan konular ve kaygılar, daha çok merkezîyetçi yapı ve sorumluluk dağılımı ile ilgilidir. Hem Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın hem İçişleri Bakanlığı'nın hem de federasyonların yetkili olması, tepede bir yetki kargaşasına neden olabilecektir. Bu kargaşanın yönergelerle daha açık ve net düzenlenmesi, bakanlıklar arası yetki ve sorumlulukların belirgin olması spor dünyasında kargaşanın çıkmasının önüne geçebilecek, yasanın daha iyi anlaşılmasına olanak sağlayacaktır.

Spor anonim şirketlerinde pay sahipliği

TTK'da anonim şirketlerde "pay" ibaresi kullanılırken "sermayesi belirli" ifadesi vardır. Bu belirli sermayenin bölünmesi, ayrı ayrı birimleri ifade etmesi ise pay ve hisse anlamına gelir. Pay, sermayenin parçalara ayrılmış halidir ve her payın bir sahibi vardır. Bu sahiplik hukuki olarak pay sahibi kişilere haklardan faydalanma ve doğabilecek borçlardan da sorumlu olma hali getirir. Spor anonim şirketlerinde hem gerçek hem de tüzel kişiler hisse sahibi olabilirler. Anonim şirketlerde hisse devri için herhangi bir kurulun (genel kurul gibi) onayına ihtiyaç yoktur. Hissedarlar sahip oldukları hisseleri serbestçe devredebilirler (Türk Ticaret Kanunu, 2011). Spor yasasında, spor anonim şirketi hisselerinin nama (isme) yazılı olması zorunlu tutulmuştur. Spor yasasında herhangi bir kulüp, belirli bir spor branşı ile ilgili tüm aktif varlıklar ve pasif kaynaklarını sermaye olarak spor anonim şirketine devrini yapabilecektir. Spor anonim şirketleriyle yönetsel, hisse ortaklığı, malvarlığı ortaklığı gibi herhangi bir yasal bağlantısı olan kulüpler, bağlantıları oldukları şirkette doğrudan ve dolaylı yetki ve söz sahibi olacaktır. Bu durumun kulüp yönetiminde çok başlılığı getireceği ve kulüpleri birbirine mali açıdan

mahkûm edeceği gibi endişeler vardır. Yine yasada belirtilen, “spor anonim şirketinin karından kulüp kurucularına, yönetim kuruluna ve diğer kimselere herhangi bir menfaat sağlanması mümkün değildir” ibaresi yönetim kadrolarında çalışacak nitelikli elamanların bulunmasını ve teminini zorlaştıracak gibi görünmektedir. Ayrıca, birden fazla kulübün veya spor anonim şirketinin yönetiminde yer alan kişiler, aynı ligde aynı branşta faaliyet gösteren başka bir şirketin veya kulübün yönetiminde görev alamayacaklardır. Tüm bu maddelerden kaynaklı olarak, kalifiye ve işi bilen insanların endişeye kapılıp, spor yönetiminden uzaklaşabilme ihtimalleri var gibi görünmektedir. Yasada kastedilen “menfaat” ibaresinin kulüplere detaylı olarak anlatılıp açıklanması, kulüp yönetimleri arasında ilerde ortaya çıkabilecek yanlış anlaşılma ve uygulama farklılıklarının ortadan kalkmasında etkili olacaktır.

Zarardan müteselsilen sorumluluk

Kulüp yöneticileri ve kulüp başkanları, görev süreleri boyunca ortaya çıkan zarardan kişisel malvarlıklarıyla sorumlu tutulmuşlardır. Bu sorumluluk sınırsız sorumluluk şeklindedir. Hukukta sınırsız sorumluluk şirket sahipleri ve kurucularının şirketin varsa borcu ve diğer ekonomik sorumluluklarını eksiksiz olarak ödemeleriyle ilgili yasal zorunluluktur (İzmirli, 2000). Bu yasal zorunluluk genel olarak şahıs şirketi (kollektif, adi, komandit ve adi komandit şirket yapılanması) olan işletmelerde geçerlidir. Anonim şirket yapılanmalarında sorumluluk genel olarak sınırlıdır (Serhan, 2016). Spor anonim şirket yapılanmasında ya da spor kulübü yapılanmasında sınırsız sorumluluğun varoluşu, ilerleyen süreçte yönetici ve idari sahiplikler anlamında problemlere neden olabilecektir. Spor yasasının yüklediği bu ağır sorumluluk, yöneticileri ürkütebilir. Yöneticiler böyle büyük bir risk altında ve bu kadar büyük bir mali endişe ile çalışmak istemeyebilir. Hatta yasada yöneticiler için 3 yıla kadar hapis cezasının olması bu endişeleri katlayarak, kulüpleri yönetici bulmakta zorlayan bir sisteme dönüştürebilecektir.

Ayrıca yasada karışıklığa neden olabilecek dernekler ile ilgili maddeler bulunmaktadır. Yasa koyucu her ne kadar yeni spor yasası ile kulüplerin dernek kapsamında olmayacağını kamuoyu ile paylaşmış olsa da, yasa içinde çokça dernekler kanununa değinilmiş olması spor camiası açısından büyük bir kargaşadır. Bu durum kulüplerin hukuki statülerinin uygulanmasında karışıklığa neden olabilecektir. Yani ortaya çıkan hukuki sorunlar Dernekler kanununa göre mi, TTK’na göre mi, Borçlar Kanunu’na göre mi çözümlenecektir. Bu durumların ivedilikle yönerge, talimat ve eğitimlerle açıklığa kavuşturulması gereklilik gibi görünmektedir.

Borçlanma oranlarında sınırlılık

Yasada spor şirketleri ve spor kulüplerinin borçlanma oranlarına sınırlılıklar getirilmiştir. Şirket ve kulüpler, bir önceki yılın brüt geliri üzerinden borçlanabilecektir. Borç tutarı geçen yılın gelirinin %10'unu aşamayacaktır. Kulüp eğer bu oranın üstünde borçlanma ihtiyacı duyarsa bu durum ancak ek bütçe uygulaması ve genel kurul kararıyla yapılabilecektir (Resmî gazete, 2022). Genel ekonomik koşullar, pandemi ve yönetsel sıkıntılarla boğuşan birçok kulüp, son yıllarda mali hesaplarını zararlarla kapatmış ve bir sonraki yıla bu zararları devrederek yollarına devam etmeye çalışmışlardır. Hal böyle iken borçlanma tutarının brüt gelirin %10'nu aşmayacak şekilde hesaplanması, kulüpleri finansman kaynağı bulma sıkıntısı ile karşı karşıya bırakabilecektir. Fakat borçlanma oranı kanunla sınırlanmasına karşın, genel kurulun üçte ikisinin vereceği kabul ile %50 oranını geçmeyecek şekilde artırılabilmesi yasada kabul görmüş, oluşturulacak ek bütçeyle borçlanma krizinin önü bir duruma açılmıştır.

Yasada alacağın temlik konusu da değinilmiştir. Borçlar Kanunu'nda alacağın temlik 183. Madde ve devamında düzenlenmiştir. Alacağın temlikinden yasada kastedilen, bir borç ve alacak ilişkisinde, alacaklının alacak hakkını üçüncü kişi ya da kurumlara devretmesidir. Yasada borçlunun iyi niyetinin korunması esastır fakat icazetine gerek yoktur (Türk Borçlar kanunu, 2011). Bu anlamda alacaklı alacağını devredebilir. Yeni spor yasası bu konuyu spor anonim şirketleri için düzenlemiştir. Temlikte yani alacağın devrinde nitelikli genel kurul kararı alınması spor yasasında zorunlu konulmuştur. Yine alacak ve hakların devri konusunda %5 ve daha fazla hisse sahiplerine, yönetim kurulu üyelerine ve kurul üyelerinin üçüncü dereceye kadar yakınlarına, spor şirketinin alacak ve hakları devredilemez ibaresi mevcuttur. Ayrıca yasa, spor şirketleri ve kulüpler üstünden yapılan tüm ödeme ve tahsilatların bankalar ve resmi finans kurumları aracılığıyla yapılması koşulunu düzenlemiş, şeffaf bir tahsilat ve ödeme sistemi benimsemiştir. Bu düzenleme, gizli sözleşmelerin önüne geçecek, devletin vergi kayıplarını önleyecek nitelikte önemli bir düzenlemedir.

Malvarlığı ve bütçeye ilişkin ilkeler

Yasada spor kulüpleri, tüm aktif ve pasif hesaplardaki varlık ve kaynaklarını tamamen spor şirketlerine devredebilecek veya kuruluşunda sermaye olarak kullanabileceklerdir. Spor şirketlerine yasayla denk bütçe zorunluluğu getirilmiştir. Bütçe denkliliği, dönem sonunda şirket gelirlerinin şirket giderlerine eşit olması anlamını taşımaktadır. Denk bütçe için kademeli bir geçiş öngörülmüş olsa da yıllardır zarar bildiren kulüplerin denk bütçeyi sağlamaları oldukça zor görünmektedir. Ayrıca denk bütçeyi sağlama kaygısı kulübün büyümesine, iyi transferler yapabilecek harcamalar yapmasına engel olabilecek, bu durum uzun vadede kulübün sportif

başarisına etki edebilecektir. Spor anonim Şirket ve spor kulüplerinin bütçelerinin denkliğinin denetimi, spor federasyonlarına bırakılmıştır. Denetim yetkisinin federasyonlarda oluşu uygulamada taraflı tutumların ortaya çıkabileceği endişelerine neden olabilir. Bu nedenle denk bütçe denetimi yeni bir düzenleme ile bağımsız kurumlara devredilebilir. Böylelikle denetimler daha objektif ve daha açık yapılabilir.

Genel olarak spor yasası, Türk futbol kulüpleri için son yıllarda giderek büyüyen ekonomik sıkıntılarını, parasal olarak büyük rakamlara ulaşan borçları ve yaşanan finansal sorunları çözüme ulaştırmayı amaçlamıştır. Spor anonim Őirketlerinin kurulmasından, borçlardaki sorumlulukların sınırsız bir Şekilde yöneticilere devredilmesine kadar yapılan köklü değişikliklerin temelinde; kulüpleri finansal sıkıntılardan uzaklaştırmak yatmaktadır. Fakat maalesef yasada açıkça gelirleri arttırıcı tedbirlerden bahsedilmemiştir. Ekonomik açıdan genel bir yaklaşımla, kulüpler borçlarını ödeyebilmek için gelir yaratacak Şekilde nakit üretebilmelidir. Nakit  retimi ile ilgili herhangi bir düzenleme mevcut değildir. Bu haliyle kamuoyunda yasada eksiklik var hissi ortaya çıkması kaçınılmazdır.

Ekonomik ve mali denetim yetkileri

Spor Bakanlığı, ekonomik ve mali anlamda pek çok sıkıntıyla boğuşan kulüplerin üzerinde, denetim ve yönetim konusunda geniş yetkilerle donatılmıştır. Yine, kulüpler birleşerek federasyon veya konfederasyon Őeklinde  st kuruluş oluşturabilecek ve spor federasyonlarının her türlü harcamalarının denetimi de Bakanlık nezdinde yapılacaktır. Bu geniş yetkiler her ne kadar sorunun çözülmesi için iyi niyetle oluşturulmuş olsa da federasyonların ve kulüplerin bağımsızlığına ve özerk yapısına bir müdahale olarak eleştiri konusu olmuştur. Örneğin Spor Bakanlığı, federasyon ve kulüplerin denetleme ve mali incelemelerini yapma yetkisine sahiptir. Bu denetlemeler sırasında bakanlık (gerek görür ise) doğrudan müdahil olarak yönetim ve denetleme kurullarını görevden alabilecek, genel kurulları iptal edebilecektir. Hatta bakanlığın spor kulübünü kapatma, yeni atamalar yapabilme yetkisi bulunmaktadır. Bu yetki genişliği ilerleyen süreçte sporun siyasi iktidarın yönetimi altında ezilmesine, özgürce hareket edememesine sebep olabilecektir. Siyasi otoritelerin spor üzerindeki yaptırım gücünün zamanla kötüye kullanımı spor açısından olumsuz durumların ortaya çıkmasına neden olabilir.

Spor Bakanlığıyla ilgili diğer önemli madde bakanlığın yardım Őekli ile ilgili olan 21. Maddesidir. Bu madde kapsamında spor anonim Şirketlerine, kulüplere, federasyonlara bakanlık maddi ve ayni yardımda bulunabilme yetkisine sahiptir. Yasada yapılacak olan

yardımın koşulları ve çizgileri maalesef çok belirgin değildir. Böyle bir yetkinin bakanlık nezdinde olması ve çizgilerinin belirgin olmaması spor kulüpleri arasında haksız bir rekabet ortamı yaratabilecek, haksız uygulamalara mahal verebilecektir. Düzenleme bakanlık inisiyatifine bırakılmıştır. Bu haliyle düzenleme serbest rekabet piyasa koşullarını zedeleyen bir ortam yaratabilme potansiyeline sahiptir. Bu nedenle yardım koşulları ve çizgilerinin yeniden belirlenmesi kafalardaki soru işaretlerini ortadan kaldıracaktır.

TARTIşMA VE SONUÇ

Yasada mali ve ekonomik anlamda yapılan genel değişiklikleri özetleyecek olursak, kamu yararına dernek halinde oluşturulan kulüp statüleri, yasayla anonim şirket şeklinde örgütlenecek şekle dönüştürülmüştür. Kulüplerin anonim şirket olarak tescil edilmelerinde İçişleri Bakanlığı'nda olan yetki ve denetimler, Gençlik ve Spor Bakanlığı'na verilmiştir. Bu durum bakanlıklar arası yetki kargaşası yaratabilecektir. Aynı zamanda  denmiş sermayeye asgari bir zorunluluk getirilmiş, 1 milyon liradan az olmayacak şekilde yasada düzenleme yapılmıştır. Belki süper ligde oynayan takımlar bu asgari sınırları karşılayabilecek bir sermaye yapısına sahip olabilir. Fakat daha alt liglerde oynayan kulüplerin ve hatta amatör spor kulüplerinin bu asgari tutarı nasıl karşılayabileceği yasada sorun olarak kabul edilen noktalardan biri olarak kamuoyunu ve spor camiasını meşgul etmektedir.

Yeni yasada “bütçe denkliği” ilkesinin mevcudiyeti sorgulanmaktadır. Maliye politikasında denk bütçe uygulaması teoride bile birçok aksaklığı beraberinde getirirken, uygulamada bütçenin denk olması yani kulüplerin gelirlerinden fazla borlanamıyor oluşu, milyon dolarlık borcu olan büyük kulüpler için bile uygulanabilir gözükmemektedir. Borç altında olan kulüpler bugüne kadar borç yapılandırmaları, vergi affı gibi düzenlemelerle, borçlanma yapılarındaki aksaklıkları gidermeye çalışmış fakat sistem zamanla çıkmaza girmiştir. Bu haliyle de “denk bütçenin” işlerliği özellikle büyük kulüpler için pek mümkün görünmemektedir.

Yasa görüşülürken Kulüpler Birliği Vakfı'nın yasaya karşı olduklarını belirttikleri açıklamada “yasanın olağanüstü durumları göz ardı edecek şekilde hazırlanmış bir yasa” vurgusu gerçekten önemlidir. Ekonomik kriz, savaş, salgın gibi olağanüstü durumlarda kulüplerin finansal durumlarında anormallikler olabileceği düşüncesi göz ardı edilmiştir. Bu durum gelecekte kulüpler açısından belirsizlik yaratmakta ve endişelere neden olabilmektedir.

Yasada önemli diğer bir nokta, kulüp yöneticileri ve kulüp başkanlarının görev süresi boyunca görevde buldukları dönemin tüm borçlarından sorumlu tutulmalarıdır. Bu borçların

içine sigorta ve vergi borçları da dahil edilmiştir. Yöneticiler, mevzuattan ortaya çıkan sorumluluklarını yerine getirirken kasten veya bilmeyerek bu yükümlülükleri ihlal ederlerse verdikleri zararı karşılamak zorunda kalacaklardır. Yani sermaye sahibi kulüp başkanları, bir şekilde başkanlıkları süresince tüm malvarlıklarını ortaya koymuş olacaktır. Bu durum kulüp başkan ve yöneticilerinin tüm malvarlıklarını tehlikede hissetmelerine neden olabilecektir. Bu madde nedeniyle kulüpler, yönetici ve başkan bulmakta zorlanabilecekleri endişesi yaşamışlardır.

Spor Bakanlığı'nın denetim ve yönetim konusunda yetkileri, sorunların çözülmesi için iyi niyetle oluşturulmuş olsa da federasyonların ve kulüplerin bağımsızlığına ve özerk yapısına bir müdahale olarak tartışılmaktadır. Bu müdahalelerin sınırları belirsizdir. Sporun siyasileşmemesi için bu çizgilerin gevşetilmesine ihtiyaç vardır. Bakanlığa verilen aynı ve nakdi yardım yetkisi, devlet bütçesinin sosyal adaleti zedeleyici şekilde kullanılabilmesi, haksız rekabete yol açması açısından sorunlar ortaya çıkarabilecektir. Maddenin aynı ve nakdi ibarelerinin çizgilerinin daha da netleştirilerek yardım koşullarının açık olarak belirlenmesine ihtiyaç var gibi görünmektedir.

Yasa koyucu her ne kadar yeni spor yasası ile spor kulüplerinin dernek kapsamında olmayacağını kamuoyu ile paylaşmış olsa da yasa içinde birçok yerde dernekler kanununa değinilmiş olması hukuksal kargaşalara neden olabilir. Ortaya çıkan hukuki sorunlar Dernekler Kanunu'na göre mi, TTK' ya göre mi, Borçlar Kanunu'na göre mi çözümlenecektir. Bu konuların ivedilikle bir yönerge ile açıklığa kavuşturulması konunun tüm tarafları açısından önemlidir.

Sonuç olarak, elbette Türk sporunun daha iyi yapılanması ve örgütlenmesi için yasal düzenlemelere ihtiyaç vardır. Fakat bu haliyle yasanın ekonomik, mali ve hukuki sorumluluklarla ilgili maddeleri dikkatleri üzerine çekmeye devam edecek, Türk spor kamuoyu, kulüpler ve federasyonlar tarafından uzunca bir süre daha eleştirilecek, konuşulacak ve tartışılacak gibi görünmektedir. Yasa ile ilgili yol öyküsü oluşturulurken, yasal düzenlemeler mecliste görüşülmeden önce yasanın tarafları ve bilim adamlarından görüş alınmış, sistemdeki aksaklıkları gidermek üzerine, öneriler doğrultusunda yasa teklifi hazırlanmıştır. Bu nedenle kamuoyunda çok tartışılan konular, yasanın amacından ziyade yasanın farklı anlaşılıp yorumlanmasından kaynaklı gibi görünmektedir. Bu nedenle, yasada tartışma yaratan çizgiler ve konular yönerge ve genelgelerle yeniden düzenlenebilir. Yasa, üniversitelerin spor hukuku ve spor ekonomisi ile ilgilenen hocaları tarafından kulüplere ve federasyonlara eğitici

bilgilendirme toplantıları yapılabilir. Bakanlık yeni yasa ile ilgili hizmet içi eğitimler ve bilimsel toplantılar düzenleyebilir.

EXTENDED ABSTRACT

INTRODUCTION

The new sports law has been prepared to cover all sports branches such as football, basketball, volleyball and handball, and is an important law in terms of Turkish sports history and sports economy. First of all, the law was prepared with a good-willed approach in order to eliminate the economic and financial problems for the clubs in the football world. This goodwill was clearly stated in the justification submitted to the parliament in March 2022. The law predicted and targeted that the existence of sports clubs, which have been transformed into joint stock companies, and their management staff being held responsible for their debt burden, would eliminate the financial problems experienced by the clubs. While preparing the law proposal, interviews were held with people related to sports law and all parties to the issue. A law was prepared in order to make sports clubs more economically stronger, to make significant changes in sports management with an accountable and transparent understanding of all institutional structures within sports, and these justifications in the law were shared with the public through a press release (Özkan &  zalan, 2022). Discussions that started when the law was being discussed in the parliament continued after the law entered into force. In particular, the articles related to the economic and financial obligations concerning the clubs are capable of causing significant changes for the sports economy. In our study, the parts of the new sports law related to sports economy were compared with the old practices, possible problems that could arise from a critical point of view were examined and solution proposals were tried to be created. It is thought that this study, which examines the economic and financial provisions of the law, will guide the actors in the sports world.

METHOD

Study; It was created by compiling the law, directive, parliamentary minutes and press releases of the parties in the press. In our study, not the whole law, but the economic and financial changes made and criticized in the law were tried to be discussed under the titles.

RESULTS

Sports clubs are organizations that are structured as associations consisting of at least 7 real or legal persons at the establishment stage. With the new law, sports clubs have been removed from the status of an association that has been accepted since the past, and they have been formed as a joint stock company. The phrase "Sports joint stock company" is frequently mentioned in the Sports Law, and this phrase is used in 121 different places. In the system defined as "sports joint stock company", sports clubs will be organized as joint stock companies in accordance with the Turkish Commercial Code (TTK), and their legal personality will be registered by the Ministry of Youth and Sports (Official Gazette, 2022). It is useful to draw attention to a very important detail here. Clubs that are not in the

status of a joint stock company will not be able to take part in some leagues. For example, the obligation to be a joint stock company has been introduced for the super league and the first league. In addition, the law imposed a minimum paid-in capital requirement for sports clubs organized as joint stock companies, and this amount was determined as 1 million TL in the law.

In the law, sports clubs will be able to transfer their assets and resources in all active and passive accounts to sports companies or use them as capital in their establishment. A balanced budget requirement has been imposed on sports companies by law. Budget balance means that company revenues are equal to company expenses at the end of the period. Although a gradual transition is foreseen for the balanced budget, it seems very difficult for the clubs that have reported losses for years to achieve a balanced budget.

The Ministry of Sports has the authority to conduct audits and financial examinations of federations and clubs. During these inspections, the ministry (if it deems necessary) may directly intervene and dismiss the executive and supervisory boards and cancel the general assemblies. In fact, the ministry has the authority to close the sports club and make new appointments. This breadth of authority may cause the sport to be crushed under the rule of political power in the future, and it may not be able to move freely. The abuse of the sanction power of political authorities on sports over time may cause negative situations in terms of sports.

DISCUSSION and CONCLUSION

If we summarize the general changes made in the law in financial and economic terms, club statuses created as associations for the public benefit have been transformed into a form of organization as a joint stock company by law. In the registration of clubs as joint stock companies, the authority and controls of the Ministry of Interior have been given to the Ministry of Youth and Sports. This situation may create a conflict of authority between the ministries. At the same time, a minimum requirement was imposed on the paid-in capital, and a regulation was made in the law so that it would not be less than 1 million liras. Maybe the teams playing in the super league can have a capital structure that can meet these minimum limits. However, how the clubs playing in lower leagues, and even amateur sports clubs can meet this minimum amount, is one of the issues considered as a problem in the law, which occupies the public and the sports community.

As a result, of course, there is a need for legal regulations for better structuring and organization of Turkish sports. However, it seems that the articles of the law regarding economic, financial and legal responsibilities will continue to attract attention, and will be criticized, spoken and discussed for a long time by the Turkish sports public, clubs and federations. While creating the road story about the law, the opinions of the parties of the law and scientists were taken before the legal regulations were discussed in the parliament, and a bill was prepared in line with the suggestions to eliminate the problems in the system. For this reason, the issues that are widely discussed in the public seem to originate from the

different understanding and interpretation of the law rather than the purpose of the law. For this reason, controversial lines and issues in the law can be rearranged with directives and circulars. Educational information meetings can be held to clubs and federations by the instructors of the law, universities who are interested in sports law and sports economy. The Ministry may organize in-service trainings and scientific meetings regarding the new law.

KAYNAKLAR

- İzmirli, Y. (2000). Şirketler hukukunda sorumluluk ilişkileri ve anonim şirketlerde sınırlı sorumluluk. *Mevzuat Dergisi*, 3(33) <https://www.mevzuatdergisi.com/2000/09a/02.html> adresinden 25.06.2022 tarihinde erişildi.
- Özkan, C. ve Özalan, A. (2022). AK Parti Grup Başkanvekili Cahit Özkan, Meclis'te, TBMM İdare Amiri ve AK Parti İzmir Milletvekili Alpay Özalan ile düzenlediği basın toplantısında, düzenlemenin detaylarını paylaştı. <https://www.ntvspor.net/futbol/spor-yasasi-kanun-teklifi-tbmm-de-623c45898f4db0da58850d98> adresinden 21.06.2022 tarihinde erişildi.
- Serhan, D. (2016). 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'na Göre Anonim Şirketlerde Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluk Hâlleri. *Ankara Barosu Dergisi*, (4).
- Resmî gazete, (2022). Spor kulüpleri ve spor federasyonları kanunu. Kanun No. 7405, Kabul Tarihi: 22/4/2022 <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2022/04/20220426-8.htm> adresinden 08.05.2022 tarihinde erişildi.
- Trtspor, (2022). <https://www.trtspor.com.tr/haber/futbol/spor-toto-super-lig/kulupler-birliginden-spor-yasasi-aciklamasi-253434.html> adresinden 18.06.2022 tarihinde erişildi.
- Türk Borçlar Kanunu, (2011). Kanun numarası: 6098. Kabul tarihi: 11/1/2011. Resmî Gazete: Tarih: 4/2/2011 Sayı: 27836, Tertip: 5 Cilt: 50. <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6098.pdf> adresinden 15.05.2022 tarihinde erişildi.
- Türk Ticaret Kanunu, (2011). Kanun numarası: 6102. Kabul tarihi: 13/1/2011. Resmî Gazete: Tarih: 14/2/2011 Sayı: 27846, Tertip: 5 Cilt: 50 <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.6102.pdf> adresinden 12.05.2022 tarihinde erişildi.

KATKI ORANI CONTRIBUTION RATE	AÇIKLAMA EXPLANATION	KATKIDA BULUNANLAR CONTRIBUTORS
Fikir ve Kavramsal Örgü <i>Idea or Notion</i>	Araştırma hipotezini veya fikrini oluşturmak <i>Form the research hypothesis or idea</i>	Zühal YURTSIZOĞLU
Tasarım <i>Design</i>	Yöntem ve araştırma desenini tasarlamak <i>To design the method and research design.</i>	Zühal YURTSIZOĞLU
Literatür Tarama <i>Literature Review</i>	Çalışma için gerekli literatürü taramak <i>Review the literature required for the study</i>	Zühal YURTSIZOĞLU
Veri Toplama ve İşleme <i>Data Collecting and Processing</i>	Verileri toplamak, düzenlemek ve raporlaştırmak <i>Collecting, organizing and reporting data</i>	Zühal YURTSIZOĞLU
Tartışma ve Yorum <i>Discussion and Commentary</i>	Elde edilen bulguların değerlendirilmesi <i>Evaluation of the obtained finding</i>	Zühal YURTSIZOĞLU
Destek ve Teşekkür Beyanı/ Statement of Support and Acknowledgment		
Bu çalışmanın yazım sürecinde herhangi bir şekilde katkı ve/veya destek alınmamıştır. <i>No contribution and/or support was received during the writing process of this study.</i>		
Çatışma Beyanı/ Statement of Conflict		
Araştırmacıların araştırma ile ilgili diğer kişi ve kurumlarla herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması yoktur. <i>Researchers do not have any personal or financial conflicts of interest with other people and institutions related to the research.</i>		
Etik Kurul Beyanı/ Statement of Ethics Committee		
Bu araştırma nitel yöntemle (geleneksel derleme) yapıldığı için Etik Kurul gereksinimi bulunmamaktadır. <i>Since this research was conducted with a qualitative method (traditional review), there is no need for an Ethics Committee.</i>		



Bu eser [Creative Commons Atıf-Gayri Ticari 4.0 Uluslararası Lisansı \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) ile lisanslanmıştır.