

Gençlik merkezlerinde görev yapan eğitimcilerin yaşam kalitesi ve yaşam doyum düzeylerinin incelenmesi

Mustafa Önder ŞEKEROĞLU¹ , Sinan ÖZBEY¹ 

¹Muş Alparslan Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muş, Türkiye

Araştırma Makalesi/Research Article

DOI: 10.70736/jrolss.591

Gönderi Tarihi/ Received:

Kabul Tarihi/ Accepted:

Online Yayın Tarihi/ Published:

24.01.2025

24.03.2025

25.03.2025

Öz

Bu çalışma, Van ilinde gençlik ve spor merkezlerinde görev yapan eğitimcilerin yaşam kalitesi ve yaşam doyum düzeylerini incelemeyi amaçlamaktadır. Gençlik merkezlerinde çalışan spor eğitimcilerin yaşam kalitesinin yüksek olması, mesleki motivasyonlarını artırarak gençlere sundukları hizmetin niteliğini güçlendirebilir. Spor Eğitimcilerin fiziksel sağlıkları, psikolojik iyi oluşları, sosyal ilişkileri ve ekonomik güvenlik algıları, yaşam kalitelerini ve iş tatminlerini doğrudan etkileyebilir. Araştırmaya, Van Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ve ilçe müdürlüklerinde görev yapan 101 eğitimci gönüllü olarak katılmıştır. Araştırmada Dünya Sağlık Örgütü Yaşam Kalitesi Ölçeği Kısa Formu (WHOQOL-Bref) ve Yaşam Doyumu Ölçeği (YDÖ) kullanılarak değerlendirilmiştir. Veriler SPSS 22.0 programı ile analiz edilerek Mann Whitney U testi ve Pearson korelasyon testi uygulanmıştır. Bulgular, kadın eğitimcilerin ekonomik kalite algılarının erkeklerden anlamlı düzeyde yüksek olduğunu göstermektedir. Ayrıca, ekonomik güvenlik ve genel yaşam kalitesi arttıkça yaşam doyumunun da yükseldiği saptanmıştır. Eğitimcilerin psikolojik iyi oluş, sosyal destek ve çevresel koşulları yaşam doyumlarını belirleyen önemli faktörlerdir. Çalışma sonuçları, eğitimcilerin mesleki tatminlerini artırmaya yönelik destekleyici politikalar geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Fiziksel ve psikolojik iyilik hallerini güçlendirmek amacıyla sosyal destek programları ve ekonomik teşvikler önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Spor eğitmeni, yaşam doyum, yaşam kalitesi

Investigation of life quality and life satisfaction levels of instructors working in youth centers

Abstract

This study aims to examine the quality of life and life satisfaction levels of trainers working in youth and sports centers in the province of Van. A high quality of life among sports trainers working in youth centers may enhance their professional motivation and, in turn, improve the quality of services provided to young individuals. The trainers' physical health, psychological well-being, social relationships, and perceptions of economic security directly influence their overall quality of life and job satisfaction. A total of 101 trainers working voluntarily at the Van Provincial Directorate of Youth and Sports and its district branches participated in the study. The research was conducted using the World Health Organization Quality of Life Scale - Short Form (WHOQOL-BREF) and the Satisfaction with Life Scale (SWLS). Data were analyzed using SPSS 22.0, and the Mann-Whitney U test and Pearson correlation test were applied. The findings reveal that female trainers have a significantly higher perception of economic quality compared to their male counterparts. Furthermore, as economic security and overall quality of life increase, life satisfaction also rises. Psychological well-being, social support, and environmental conditions are important factors that determine trainers' life satisfaction. The results of the study indicate a need for supportive policies aimed at enhancing trainers' professional satisfaction. Social support programs and economic incentives are recommended to improve both physical and psychological well-being.

Keywords: Life satisfaction, life quality, sports instructor

Sorumlu Yazar/ Corresponded Author: Mustafa Önder ŞEKEROĞLU, **E-posta/ e-mail:** mo.sekeroglu@alparslan.edu.tr

GİRİŞ

Yaşam doyumu, yüzyıllarca insanlığın ilgi odağı olmuş bir konudur. “Yaşam doyumu, öznel iyi oluşun bilişsel bir bileşeni ve kişinin yaşamıyla ilgili bilişsel yargıları içermektedir” (Diener, 1984). Yaşam doyumu ile ilgili çalışmalara bakıldığında, cinsiyetin, ırkın ve gelir durumu gibi demografik değişkenlerin yaşam doyumunu yordamada çok düşük bir etkiye sahipken, psikolojik değişkenlerden olan kişisel eğilimlerin ve yakın ilişkilerin yaşam doyumunu açıklamada daha etkili olduğu görülmektedir (Myers & Diener, 1995).

Yaşam kalitesi ise bireylerin yaşam fonksiyonlarını yerine getirmedeki yeteneklerini ve algıladıkları fiziksel, zihinsel ve sosyal alanı ifade eder (Tütüncü, 2012). Yaşam kalitesi ile ilgili yapılan tanımlamalar genel olarak “kişinin yaşamı ile ilgili subjektif algısı” etrafında dönse de yaşam kalitesi objektif ve subjektif olmak üzere iki açıdan incelenmektedir (Aydiner Boylu, 2007). Başka bir kaynağa göre, mutlulukla eşleştirilen yaşam kalitesi, kişinin mutlu olmasının hayat kalitesini olumlu etkilediğinin göstergesi olarak tanımlanabilir. Yaşam kalitesinin öznel bir ölçümü ya da göstergesi olarak mutluluk, yaşam kalitesi ve sosyal ilerlemenin nesnel göstergeleri kadar önemlidir (Çakıroğlu, 2007). Yaşam kalitesi birçok disiplin tarafından kullanılan bir kavram olup, sosyal hizmetler, sağlık hizmetleri ve beden eğitimi gibi alanlarda önemli bir yer tutmaktadır.

Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Yaşam Kalitesi (WHOQOL) grubuna göre yaşam kalitesi, “bireyin içinde yaşadığı kültür ve değerler ortamında, yaşamdaki hedefleri, beklentileri ve kaygılarını hesaba katarak kendi durumu ile ilgili algısı” olarak tanımlanmaktadır (WHOQOL Group, 1995). Spor öğretmenlerinin yaşam kaliteleri, genel yaşam memnuniyetleri üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Yaşam kalitesi kavramsal olarak, kişinin içerisinde bulunduğu kültür ve değer sistemleri açısından amaçlarını, beklentilerini, standartlarını ve kaygılarını yaşamındaki konumu ile ilişkilendirdiği algı olarak tanımlanmaktadır (DSÖ, 2023).

Yaşam kalitesi pek çok unsurdan etkilenmektedir. Fiziksel, sosyal, duygusal ve zihinsel faktörler, yaşam kalitesini belirleyici etmenler olarak bilinmektedir. Yaşam kalitesini düşüren durumlar; temel gereksinimleri karşılayamamak, gövde görüntüsünün değiştirilmesi, yetersiz öz bakım davranışları, kronik yorgunluk, cinsel işlevlerde bozulma, gelecek kaygıları ve yetersiz destek sistemleri olarak sıralanabilir. Yaşam kalitesini artıran durumlar ise; ekonomik ve sosyal güvende olmak, konfor ve rahatlık, anlamlı ve aktif bir yaşam sürmek, olumlu ilişkiler kurmak, özerk olmak, kendini ifade edebilmek ve huzur içinde olmak olarak ifade edilebilir (Turhan, 2018).

Bireylerin yaşamdan doyumla ilgili algılarının değerlendirilmesine dayanan yaşam kalitesi göstergeleri, toplumsal programların değerlendirilmesinde önemli bir işlev görmektedir. Yaşam doyumunu ise bireyin yaşamı içerisindeki kriterlere bağlı değerlendirmesinin neticesinde ortaya çıkan duyguları ve düşünceleri ifade eder (Proctor ve ark., 2017). Spor eğitimcileri hem fiziksel hem de psikolojik sağlık açısından önemli bir role sahiptir. Bu bağlamda, eğitimcilerin yaşam kaliteleri ve doyum düzeyleri, hizmet verdikleri bireyler üzerinde dolaylı bir etki oluşturabilir.

Yaşam doyumunu; bir insanın beklentileriyle elinde olanların karşılaştırılmasıyla elde edilen durum ya da sonuç (Haybron, 2004), insanın kendi belirlediği ölçütlere uygun bir biçimde tüm yaşamını pozitif değerlendirmesi ve kapsamlı bir mutluluğun önemli bir ögesi olarak tanımlanabilir (Diener ve ark., 1985). Shin ve Johnson (1978)'e göre de yaşam doyumunu, bireyin hayatının kalitesini kendisinin belirlemiş olduğu kriterlere göre değerlendirmesidir. Yaşam doyumunu, bir bütün olarak yaşamın kalitesinin pozitif gelişiminin derecesi olarak tanımlanabilir (Veenhoven, 1996).

YÖNTEM

Evren-örneklem

Bu araştırmanın evrenini 2024 yılında Van İl Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı il ve ilçe gençlik merkezlerinde görev yapan 138 spor eğitimcisi oluştururken, örneklemi ise araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden 101 spor eğitimcisi oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme yöntemi olarak tam sayım örnekleme tekniği kullanılmıştır. Evrenin tamamına ulaşmayı amaç edinen ve özelliklerinin derinlemesine incelenmesine imkân tanıyan özel teknik tam sayım örnekleme tekniği, olarak nitelenmektedir (Lin, 1976, s. 164). Bu amaçla evrenin tamamına online form aracılığı ile ulaşılmış ve geri dönüt alınan 101 spor eğitimcisi araştırmanın örneklemini temsil etmektedir. Çalışmanın etik kurul onayı Muş Alparslan Üniversitesi'nin 27.12.2024 tarih ve 175301-82 sayılı kararı ile alınmıştır.

Veri toplama araçları

Bu çalışmada, veri toplama yöntemi olarak üç bölümden oluşan bir anket formu kullanılmıştır. Birinci bölümde eğitimcilerin demografik bilgileri (yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, evdeki birey sayısı, hanedeki çalışan sayısı ve çalışma süresi) yer almaktadır. İkinci bölümde katılımcıların yaşam doyumunu (Yaşam Doyumu Ölçeği) üçüncü bölümde ise katılımcıların yaşam kalitesini (Yaşam Kalitesi Ölçeği) sorgulayan iki ölçek kullanılmıştır.

Yaşam Doyumu Ölçeği; spor öğretmenlerinin yaşam doyumunu ölçmek amacıyla Diener Emmons ve arkadaşları (1985) tarafından geliştirilen, Dağlı ve Baysal (2016) tarafından Türkçe uyarlaması gerçekleştirilen “Yaşam Doyumu Ölçeği” (YDÖ) kullanılmıştır. Ölçek toplamda 5 ifade ve tek boyuttan oluşmaktadır. Dağlı ve Baysal (2016) yaptıkları güvenirlik analizi neticesinde ölçeğin iç tutarlılık katsayısını 0,88 olarak saptamıştır.

Yaşam Kalitesi Ölçeği; spor öğretmenlerinin yaşam kalitesi algılarını ölçmek için EUROHIS-QOL.8 (WHOQOL- 8) WHOQOL-Bref ölçeğinden belirli soruları kullanarak Eser ve arkadaşları (2010) tarafından Türk popülasyonunda psikometrik sonuçları doğrulanan “Yaşam Kalitesi Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek 8 ifade ve ekonomik ve yaşam kalitesi olmak üzere iki alt boyuttan oluşmaktadır. Eser ve arkadaşları (2010) birinci alt boyutu olan ekonomik kalite algısının (1., 7. ve 8. ifadeler) ikinci alt boyutu ise yaşam kalitesi algısı olarak (2., 3., 4., 5. ve 6. ifadeler) ifade etmişlerdir. Eser ve arkadaşları (2010) genel ölçek yapısı için ise alfa değeri 0.85 olarak elde etmişlerdir.

Verilerin analizi

Verilerin analizi kapsamında öncelikle frekans ve yüzde gibi tanımlayıcı istatistikler uygulanmıştır. Ardından, Mann-Whitney U testi ve Spearman korelasyon testi kullanılarak değişkenler arasındaki ilişkiler değerlendirilmiştir. Tüm analizler, IBM SPSS 22.0 paket programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde, çalışmaya katılan öğretmenlerin demografik özelliklerine ilişkin verileri içeren frekans ve yüzde tabloları, cinsiyet, eğitim düzeyi ve medeni duruma göre yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi algısındaki farklılıkları gösteren Mann-Whitney U testi sonuçları, ayrıca yaş, evdeki birey sayısı, hanedeki çalışan sayısı ve çalışma süresi gibi değişkenler ile yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi arasındaki ilişkileri değerlendiren Spearman korelasyon testi sonuçları sunulmaktadır.

Tablo 1. Spor öğretmenlerinin demografik özelliklerine göre istatistiksel dağılımları

Cinsiyet	N	%	Eğitim Düzeyi	N	%
Erkek	62	64,4	Lisans	86	85,1
Kadın	39	38,6	Lisans Üstü	15	14,9
<i>Toplam</i>	<i>101</i>	<i>100,0</i>	<i>Toplam</i>	<i>101</i>	<i>100,0</i>
Medeni durum			Yaş		
Evli	35	34,7	Ortalama	31,71	
Bekar	66	65,3	Standart Sapma	7,20	
<i>Toplam</i>	<i>101</i>	<i>100,0</i>	Minimum	22,00	
			Maksimum	58,00	
Evdeki Birey Sayısı			Hanedeki Çalışan Sayısı		
Ortalama	4,34		Ortalama	1,93	
Standart Sapma	1,85		Standart Sapma	0,85	
Minimum	1,00		Minimum	1,00	
Maksimum	10,00		Maksimum	5,00	
Çalışma Süresi					
Ortalama	4,9				
Standart Sapma	5,54				
Minimum	1,00				
Maksimum	34,00				

Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 64,4'ünün erkek, % 38,6'sının kadın, % 85,1'inin lisans, % 14,9'unun lisansüstü düzeyde öğretim programından mezun olduğu saptanmıştır. Öğretmenlerin % 34,7'sinin evli, % 65,3'ünün bekar olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenlerin yaş ortalamasının 31,71 olduğu, yaşlarının ise 22 ile 58 arasında, evdeki birey sayısı ortalamasının 4,34 olduğu, evdeki birey sayısının 1 ile 10 arasında değiştiği görülmektedir. Hanedeki çalışan sayısı ortalamasının 1,93 olduğu, hanedeki çalışan sayısının 1 ile 5 arasında, öğretmenlerin çalışma süresi ortalamasının 4,39 yıl olduğu, çalışma süresinin 1 ile 34 yıl arasında değiştiği belirlenmiştir.

Tablo 2. Spor öğretmenlerinin yaşam doyumu ve yaşam kalitesi algısının cinsiyetine göre karşılaştırılması

Bağımlı Değişkenler	Cinsiyet	N	Sıra ort.	Sıra top.	U	p
Yaşam Doyumu	1. Erkek	62	49,83	3089,50	1136,500	0,612
	2. Kadın	39	52,86	2061,50		
Ekonomik kalite algısı	1. Erkek	62	46,30	2870,50	917,500	0,039*
	2. Kadın	39	58,47	2280,50		
Yaşam kalitesi algısı	1. Erkek	62	48,56	3010,50	1057,500	0,287
	2. Kadın	39	54,88	2140,50		

*P<0,05

Öğretmenlerin cinsiyetine göre yaşam doyumu ve yaşam kalitesi algılarında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan analiz sonucunda, cinsiyetler arasında

yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi algısı açısından anlamlı bir farklılık bulunmazken, ekonomik kalite algısında kadınların lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3. Spor eğitimcilerinin yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi algısının eğitim düzeyi değişkenine göre karşılaştırılması

Bağımlı Değişkenler	Eğitim düzeyi	N	Sıra ort.	Sıra top.	U	p
Yaşam Doyumu	1. Lisans	86	49,75	4278,50	537,500	0,303
	2. Lisansüstü	15	58,17	872,50		
Ekonomik kalite algısı	1. Lisans	86	49,10	4222,50	481,500	0,114
	2. Lisansüstü	15	61,90	928,50		
Yaşam kalitesi algısı	1. Lisans	86	48,78	4195,50	454,500	0,067
	2. Lisansüstü	15	63,70	955,50		

Spor eğitimcilerinin eğitim düzeyine göre yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi algılarında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan analiz sonucunda, eğitim düzeyine göre yaşam doyumunu, ekonomik kalite ve yaşam kalitesi algıları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4. Spor eğitimcilerinin yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi algısının eğitim düzeyi değişkenine göre karşılaştırılması

Bağımlı Değişkenler	Medeni durum	N	Sıra ort.	Sıra top.	U	p
Yaşam Doyumu	1. Evli	35	51,60	1806,00	1134,000	0,881
	2. Bekar	66	50,68	3345,00		
Ekonomik kalite algısı	1. Evli	35	53,79	1882,50	1057,500	0,481
	2. Bekar	66	49,52	3268,50		
Yaşam kalitesi algısı	1. Evli	35	56,06	1962,00	978,000	0,204
	2. Bekar	66	48,32	3189,00		

Eğitmenlerin medeni durumuna göre yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi algılarında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan analiz sonucunda, medeni durumlarına göre yaşam doyumunu, ekonomik kalite ve yaşam kalitesi algıları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 5. Spor eğitimcilerinin yaş, evdeki birey sayısı, hanede çalışan sayısı, çalışma süresi ile yaşam doyumunu ve yaşam kalitesi arasındaki korelasyon testi sonuçları

Bağımlı Değişkenler	Yaş	Evdeki birey sayısı	Hanede çalışan sayısı	Çalışma süresi	Yaşam doyumunu
Yaşam doyumunu	0,050	-0,209*	0,048	0,083	
Ekonomik kalite algısı	0,022	-0,107	0,164	0,073	0,581*
Yaşam kalitesi algısı	-0,046	-0,048	0,062	0,069	0,206*

* $P<0,05$

Spor eğitimcilerine ait bağımsız ve bağımlı değişkenler arasındaki ilişkileri belirlemek amacıyla yapılan analiz sonucunda, yaş, ekonomik kalite algısı ve yaşam kalitesi algısı ile

yaşam doyumunu arasında anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir. Evdeki birey sayısı ile yaşam doyumunu arasında düşük düzeyde negatif yönlü bir ilişki bulunurken, evdeki birey sayısı ile ekonomik kalite ve yaşam kalitesi algıları arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır. Hanedeki çalışan sayısı ile yaşam doyumunu, ekonomik kalite algısı ve yaşam kalitesi algısı arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Çalışma süresi ile yaşam doyumunu, ekonomik kalite algısı ve yaşam kalitesi algısı arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki belirlenmemiştir. Bununla birlikte, yaşam doyumunu ile ekonomik kalite algısı arasında orta düzeyde pozitif yönlü, yaşam doyumunu ile yaşam kalitesi algısı arasında ise düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırma, gençlik merkezlerinde görev yapan spor eğitimcilerinin yaşam kalitesi ve yaşam doyum düzeylerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Gençlik merkezlerinde çalışan spor eğitimcileri, gençlerin fiziksel, sosyal ve psikolojik gelişiminde önemli olduğu düşünülmektedir. Eğitimcilerin yaşam kalitesi ve doyum düzeyi, mesleki motivasyonlarını ve sundukları hizmetin kalitesini doğrudan etkileyebilir. Elde edilen bulgular, eğitimcilerin mesleki tatminini artıracak sosyal destek ve ekonomik teşvikler geliştirilmesi konusunda etkili olabilir.

Analiz sonuçlarına göre, eğitimcilerin cinsiyetleri yaşam doyumunu ve genel yaşam kalitesi algıları üzerinde anlamlı bir farklılık yaratmazken, ekonomik kalite algısında kadın eğitimcilerin erkeklere kıyasla daha yüksek bir algıya sahip olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, kadınların ekonomik güvenlik konusunda daha olumlu bir değerlendirme yaptığını ortaya koymaktadır. Benzer şekilde, literatürde yapılan çalışmalar da kadınların ekonomik durumlarının yaşam doyumunu üzerindeki etkisinin erkeklere göre daha güçlü olduğunu desteklemektedir (McGinnity & Russell, 2008; Diener & Biswas-Diener, 2002).

Son olarak, eğitimcilerin yaşam doyumunu ile ekonomik kalite algıları arasında orta düzeyde pozitif yönlü, yaşam doyumunu ile genel yaşam kalitesi algıları arasında ise düşük düzeyde pozitif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. Bu durum, ekonomik koşulların eğitimcilerin yaşam doyumunu üzerinde daha belirgin bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Ekonomik güvenliği yüksek eğitimcilerin yaşam doyumunu düzeylerinin de daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Kahneman ve Deaton (2010) tarafından yapılan çalışma da gelir artışı ile yaşam doyumunu arasında anlamlı bir ilişki olduğunu desteklemektedir.

Öneriler

Elde edilen bulgular doğrultusunda, gençlik merkezlerinde görev yapan spor eğitimcilerinin yaşam kalitesini ve yaşam doyumunu artırmaya yönelik aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

- Spor eğitimcilerinin finansal güvencesini artırmak için maaş düzenlemeleri yapılmalı, ek sosyal haklar sağlanmalı ve motivasyonu artırıcı teşvik mekanizmaları uygulanmalıdır.
- Spor eğitimcilerinin bilgi ve becerilerini geliştirmelerine olanak tanıyacak eğitim programları, sertifikasyon imkanları ve akademik ilerleme fırsatları artırılmalıdır.
- Daha verimli bir çalışma ortamı sağlamak amacıyla ergonomik düzenlemeler yapılmalı, iş-yaşam dengesi korunmalı ve esnek çalışma modelleri desteklenmelidir.
- Spor eğitimcilerinin meslektaşlarıyla dayanışma içinde olmalarını teşvik edecek faaliyetler düzenlenmeli, psikolojik destek ve rehberlik hizmetlerine erişim kolaylaştırılmalıdır.
- Spor eğitimcilerinin daha etkin çalışabilmesi için eğitim materyalleri ve fiziki koşullar iyileştirilmeli, merkezlerin etkinliği artırılmalıdır.

Sınırlılıklar ve güçlü yönler

Bu araştırma, gençlik merkezlerinde çalışan spor eğitimcilerinin yaşam kalitesi ve yaşam doyumlarını inceleyerek alandaki bilgi eksikliğini gidermeyi amaçlamaktadır. Çalışmada uluslararası geçerliliğe sahip ölçekler kullanılmış ve katılımcıların gönüllü olarak yer alması, elde edilen verilerin güvenilirliğini artırmıştır. Araştırma, eğitimcilerin ekonomik algıları ile yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi ele alarak literatüre katkı sağlamaktadır.

Ancak araştırmanın bazı sınırlılıkları da bulunmaktadır. Çalışma yalnızca Van ilindeki gençlik merkezlerinde görev yapan eğitimcilerle gerçekleştirilmiş olup, farklı illerdeki eğitimciler için genellenebilirliği kısıtlıdır. Anket yöntemiyle toplanan veriler, bireylerin öznel değerlendirmelerine dayandığı için algı farklılıklarından kaynaklanan yanıt değişkenlikleri görülebilir. Ayrıca, araştırma kesitsel bir tasarıma sahip olduğu için zaman içindeki değişimleri gözlemleme imkânı bulunmamaktadır. Eğitimcilerin yaşam kalitesini etkileyebilecek iş yükü, kurumsal destek ve kariyer fırsatları gibi faktörler kapsam dışında kalmıştır. Tüm bu sınırlılıklara rağmen çalışma, gençlik merkezlerinde görev yapan eğitimcilerin mesleki

tatminini artırmaya yönelik politika geliştirme süreçlerine ışık tutabilecek önemli bulgular sunmaktadır.

KAYNAKLAR

- Aydiner Boylu, A. (2007). *Ailelerin yaşam kalitelerini etkileyen bazı objektif ve subjektif göstergelerin incelenmesi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Aile, Ankara.
- Beutell, N. J., & Wittig, J. (2008). Work-family conflict, work-family synergy, and well-being among dual-earner couples. *Journal of Family and Economic Issues*, 29(3), 446-460.
- Cecen-Erogul, A. R., & Dıngıltepe, T. (2012). Parçalanmış ve tam aileye sahip ergenlerin yaşam doyumu düzeyleri ile yaşam kalite düzeylerinin karşılaştırılması. *İlköğretim Online*, 11(4), 1077-1086.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Social support and stress: A review. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310-357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.31>
- Çakıroğlu, A. (2007). *Türkiye'de yaşam kalitesi ve mutluluk arasındaki ilişki* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Dağlı, A., & Baysal, N. (2016). Yaşam doyumu ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(59), 1250-1263. <https://doi.org/10.17755/esosder.263229>
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., & Suh, E. (1997). Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators. *Social Indicators Research*, 40, 189-216.
- Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2002). Will money increase subjective well-being? *Social Indicators Research*, 57(2), 119-169. <https://doi.org/10.1023/A:1014411319119>
- Diener, E., & Seligman, M. E. P. (2004). Beyond money: Toward an economy of well-being. *Psychological Science in the Public Interest*, 5(1), 1-31. <https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2004.00501001.x>
- Diener, E., Gohm, C. L., Suh, E., & Oishi, S. (2000). Similarity of the relations between marital status and subjective well-being across cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31(4), 419-436.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ). (2023). WHOQOL: Measuring quality of life. <https://www.who.int/tools/whoqol> Erişim tarihi: 11.06.2023.
- Erdoğan, İ. (1998). *SPSS kullanımı örnekleriyle araştırma dizaynı ve istatistik yöntemleri: Empirik bilimsel araştırmanın temel ilkeleri ve sorunları*. Konya: Emel Matbaası.
- Haybron, D. M. (2004). *Happiness and the importance of life satisfaction*. Department of Philosophy, Rutgers University, 1, 22.
- Kahneman, D., & Deaton, A. (2010). High income improves evaluation of life but not emotional well-being. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(38), 16489-16493. <https://doi.org/10.1073/pnas.1011492107>
- Lachman, M. E., & Teshale, S. (2013). When is the time to act? How time and responsibility can shape the quality of life of working adults. *Journal of Applied Psychology*, 98(6), 1217-1233.
- Lin, N. (1976). *Foundations of social research*. McGraw-Hill Companies.

- McGinnity, F., & Russell, H. (2008). Gender differences in the effects of employment and income on well-being. *European Sociological Review*, 24(3), 269-283. <https://doi.org/10.1093/esr/jcn042>
- Myers, D.G. and Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6(1), 10-16.
- Proctor, C., Linley, P. A., Maltby, J., & Port, G. (2017). Life satisfaction. *Encyclopedia of Adolescence*, 2(1), 2165-2176. https://doi.org/10.1007/978-3-319-32132-5_125-2
- Shin, D. C., & Johnson, D. M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research*, 5, 475-492.
- Tokay Argan, M., Argan, M., & Kurulgan, M. (2008). Kitaplara ilişkin biçimsel özelliklerin okuyucu tutumları üzerine etkisi. *Bilgi Dünyası*, 9(1), 179-206.
- Turhan, F. H. (2018). T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı gençlik merkezlerinde çalışan gençlik liderlerinin yaşam kalite düzeylerinin incelenmesi (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tütüncü, M. (2012). *Yönetici ve çalışanların psikolojik iyi olma ve stres düzeyleri açısından karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Veenhoven, R. (1996). *The study of life-satisfaction*. Eötvös University Press.
- Veenhoven, R. (2007). *Subjective measures of well-being*. In *Human well-being: Concept and measurement* (pp. 214-239). London: Palgrave Macmillan UK.
- WHOQOL Group (1995) The World Health Organization Quality of Life assessment position paper from the World Health Organization. *Social Science & Medicine* 41, 1403.

KATKI ORANI CONTRIBUTION RATE	AÇIKLAMA EXPLANATION	KATKIDA BULUNANLAR CONTRIBUTORS
Fikir ve Kavramsal Örgü <i>Idea or Notion</i>	Araştırma hipotezini veya fikrini oluşturmak <i>Form the research hypothesis or idea</i>	Mustafa Önder ŞEKEROĞLU
Tasarım <i>Design</i>	Yöntem ve araştırma desenini tasarlamak <i>To design the method and research design.</i>	Mustafa Önder ŞEKEROĞLU
Literatür Tarama <i>Literature Review</i>	Çalışma için gerekli literatürü taramak <i>Review the literature required for the study</i>	Sinan ÖZBEY
Veri Toplama ve İşleme <i>Data Collecting and Processing</i>	Verileri toplamak, düzenlemek ve raporlaştırmak <i>Collecting, organizing and reporting data</i>	Sinan ÖZBEY
Tartışma ve Yorum <i>Discussion and Commentary</i>	Elde edilen bulguların değerlendirilmesi <i>Evaluation of the obtained finding</i>	Mustafa Önder ŞEKEROĞLU Sinan ÖZBEY
Destek ve Teşekkür Beyanı/ Statement of Support and Acknowledgment Bu çalışmanın yazım sürecinde katkı ve/veya destek alınmamıştır. <i>No contribution and/or support was received during the writing process of this study.</i>		
Çatışma Beyanı/ Statement of Conflict Araştırmacıların araştırma ile ilgili diğer kişi ve kurumlarla herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması yoktur. <i>Researchers do not have any personal or financial conflicts of interest with other people and institutions related to the research.</i>		
Etik Kurul Beyanı/ Statement of Ethics Committee Bu araştırma, Muş Alparslan Üniversitesi Etik Kurulunun 27.12.2024 tarihli ve 175301-82 sayılı kararı ile yürütülmüştür. <i>This research was conducted with the decision of Muş Alparslan University Ethics Committee dated 27.12.2024 and numbered 175301-82.</i>		



Bu eser [Creative Commons Atıf-Gayri Ticari 4.0 Uluslararası Lisansı \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) ile lisanslanmıştır.